

УПРАВЛЕНИЕ НАРОДНОГО ОБРАЗОВАНИЯ
АДМИНИСТРАЦИИ ГОРОДА МИЧУРИНСКА
ТАМБОВСКОЙ ОБЛАСТИ

П Р И К А З

23.12.2016

г. Мичуринск

№636

Об итогах ежегодного мониторинга физической подготовленности учащихся общеобразовательных организаций г. Мичуринска в 2016-2017 учебном году

На основании приказа управления образования и науки Тамбовской области от 20.12.2016 г. №3742 «Об итогах ежегодного мониторинга физической подготовленности учащихся общеобразовательных организаций Тамбовской области», в соответствии с анализом итогов мониторинга физической подготовленности учащихся образовательных организаций Мичуринска, проведенным управлением народного образования, и в целях прогнозирования физического здоровья школьников, организации работы по укреплению их здоровья и удовлетворения их потребности в физическом совершенствовании ПРИКАЗЫВАЮ:

1. Руководителям общеобразовательных организаций Мичуринска:

1.1 ознакомиться с результатами мониторинга физической подготовленности учащихся общеобразовательных организаций Тамбовской области в 2016-2017 учебном году (приложение 1);

1.2 проанализировать итоги мониторинга физической подготовленности учащихся общеобразовательных организаций Мичуринска;

1.3 выявить причины низких показателей уровня физической подготовленности учащихся в МБОУ СОШ №1 (Кременецкая В.А.), по некоторым физическим качествам в МБОУ СОШ №15 (Шиленков Р.В.), МБОУ СОШ №19 (Солончева Е.В.) и МБОУ СОШ №9 (Болдырева С.Б.);

1.4 организовать работу по принятию конкретных мер по повышению уровня показателей развития основных физических качеств обучающихся в подведомственных организациях, обеспечить подготовку обучающихся в соответствии с программой по физической культуре не ниже среднего по следующим показателям: скоростным качествам – в СОШ №1; координационным способностям – в СОШ №1; скоростно-силовым качествам – в СОШ №1; выносливости – в СОШ №1, СОШ №15; гибкости – в СОШ №19; силовым качествам – в СОШ №1, СОШ №9, СОШ №15, СОШ №19;

1.5 повысить персональную ответственность за достижение планируемых результатов по повышению уровня показателей развития основных физических качеств обучающихся и предоставляемые данные учителей физической культуры МБОУ СОШ №1 (Бадин В.В., Телегина О.В.,

Трунова С.Ф., Борисова О.А., Бортникова И.В., Бирева А.М., Пузина С.А.), МБОУ СОШ №15 (Попова Н.В., Шатилов А.Ю., Полякова Е.А., Семенов И.В., Филимонова Г.В., Ламонова Е.В., Дементьева А.А., Баженова Ж.В., Ефремова С.И.), МБОУ СОШ №19 (Сергеева Н.Н., Аксенова Т.А., Захарова В.Р.);

1.6 отчет о выполненной работе по выявлению и устранению проблем, а также принятию в общеобразовательной организации мер по повышению уровня показателей развития основных физических качеств обучающихся предоставить в МБУ «Учебно-методический и информационный центр» на электронном и бумажном носителях за подписью руководителя не позднее 15 февраля 2016 г.

2. Муниципальному бюджетному учреждению «Учебно-методический и информационный центр» г. Мичуринска (Н.В. Кудрявкина):

2.1 провести семинар-совещание по итогам мониторинга физической подготовленности учащихся в 2016-2017 уч. году;

2.2 организовать работу по устранению проблем, выявленных в ходе мониторинга физической подготовленности учащихся, и принятию конкретных мер по достижению эффективных результатов работы в муниципалитете в данном направлении;

2.3 отчет о выполненной в муниципалитете работе по устранению проблем, выявленных в ходе мониторинга физической подготовленности учащихся общеобразовательных организаций Тамбовской области, принятию конкретных мер по достижению эффективных результатов в развитии физических способностей обучающихся направить в адрес Тамбовского областного государственного бюджетного образовательного учреждения дополнительного образования «Областная детско-юношеская спортивная школа» на электронный адрес odush2006@yandex.ru в срок до 1 марта.

3. Контроль за исполнением данного приказа возложить на ведущего специалиста управления народного образования администрации г. Мичуринска Н.Л. Бабайцеву.

Начальник управления

С.В. Солопова

Приложение 1
УТВЕРЖДЕНО
приказом управления
народного образования
администрации г. Мичуринска
от 23.12.2016 г. №636

Итоги мониторинга физической подготовленности учащихся общеобразовательных организаций Тамбовской области за 2016-2017 учебный год

В целях повышения эффективности управления физическим воспитанием, роста физической подготовленности учащихся, формирования мотивации к занятиям спортом и здоровому образу жизни в области проводится ежегодный мониторинг физической подготовленности учащихся 7-17 лет, который позволяет осуществлять своевременный контроль динамики физической подготовленности, обеспечивать обратную связь, разрабатывать методические рекомендации, своевременно вносить соответствующие коррективы в учебный процесс.

Мониторинг проведен на основании приказа управления образования и науки области от 05.09.2016 №2484 «О проведении ежегодного мониторинга физической подготовленности учащихся в общеобразовательных организациях области» и приказа управления народного образования администрации г. Мичуринска от 13.09.2016 г. №396 «О проведении ежегодного мониторинга физической подготовленности учащихся в общеобразовательных организациях г. Мичуринска».

Для проведения мониторинговых исследований взяты тесты и критерии с комплексной программы физического воспитания 1-11 классы, входящие в систему общероссийского мониторинга.

Анализ мониторинга физической подготовленности и физического развития составлен на основании информации, предоставленной образовательными учреждениями.

1. ИТОГИ ФИЗИЧЕСКОЙ ПОДГОТОВЛЕННОСТИ УЧАЩИХСЯ

1.1. УЧАСТНИКИ МОНИТОРИНГА

В мониторинговом исследовании приняли участие 7 городских округов и 23 муниципальных района (*таблица 1*).

По итогам тестирования было проведено изучение уровня физической подготовленности 83293 учащихся 7-17 лет общеобразовательных организаций (согласно протоколам тестирования районных и городских общеобразовательных организаций на сентябрь 2016 г.), что составляет 93,4%, уровень участия – выше среднего (в 2015 г. – 93,6%):

в муниципальных районах приняли участие 95,1% (37320 чел.),

уровень участия – высокий (в 2015 г. – 94,2%);

в городских округах – приняли участие 92,1% (45973 учащих),
уровень участия – выше среднего (в 2015 г. – 48562 уч-ся, 93,6%).

**Итоги участия в мониторинге физической подготовленности учащихся
общеобразовательных организаций области**

Таблица 1

Территории	Общее количество обучающихся в учреждении	Абсолютное кол-во принявших участие	%	Рейтинг	7 - 10 лет			11 - 15 лет			16 -17 лет		
					всего	приняли участие		всего	приняли участие		всего	приняли участие	
						к-во	%		к-во	%		к-во	%
1	2	3	4		5	6	7	8	9	10	11	12	13
Бондарский	704	654	92,9	17	278	266	95,7	376	345	91,8	50	43	86,0
Гавриловский	769	746	97,0	5	325	320	98,5	387	372	96,1	57	54	94,7
Жердевский	2484	2364	95,2	12	1011	937	92,7	1295	1258	97,1	178	169	94,9
Знаменский	1363	1270	93,2	16	593	547	92,2	700	663	94,7	70	60	85,7
Инжавинский	1777	1696	95,4	10	713	690	96,8	909	871	95,8	155	135	87,1
Кирсановский	1266	1170	92,4	18	571	524	91,8	597	568	95,1	98	78	79,6
Мичуринский	2478	2356	95,1	13	1073	1012	94,3	1236	1181	95,6	169	163	96,4
Мордовский	1273	1244	97,7	3	517	505	97,7	667	650	97,5	89	89	100
Моршанский	2281	2096	91,9	19	1004	931	92,7	1099	1003	91,3	178	162	91,0
Мучкапский	1069	1028	96,2	8	425	398	93,6	503	491	97,6	141	139	98,6
Никифоровский	1534	1477	96,3	7	587	564	96,1	816	789	96,7	131	124	94,7
Первомайский	2552	2496	97,8	2	1074	1057	98,4	1236	1202	97,2	242	237	97,9
Петровский	1273	1137	89,3	21	549	459	83,6	633	593	93,7	91	85	93,4
Пичаевский	896	879	98,1	1	348	340	97,7	453	444	98,0	95	95	100
Рассказовский	1649	1598	96,8	6	697	671	96,3	833	813	97,6	119	114	95,8
Ржаксинский	1179	1104	93,6	15	491	461	93,9	590	545	92,4	98	98	100
Сампурский	1147	1050	91,5	20	494	448	90,7	583	544	93,3	70	58	82,9
Сосновский	1990	1900	95,5	9	790	753	96,3	1047	1004	95,9	153	143	96,6
Староюрьевский	1085	1035	95,4	10	438	416	95,0	568	542	95,4	79	77	97,5
Тамбовский	7814	7626	97,6	4	3582	3497	97,6	3791	3713	97,9	441	416	94,3
Токаревский	1299	1220	93,9	14	516	486	94,2	695	651	93,4	88	83	94,3
Уваровский	588	498	84,7	23	214	171	79,9	322	278	86,3	52	49	94,2
Уметский	779	676	86,8	22	328	280	85,4	393	342	87,0	58	54	93,1
Итого по районам:	39249	37320	95,1		16618	15733	94,7	19729	18862	95,6	2902	2725	93,9
Кирсанов	1930	1890	97,9	1	813	794	97,7	991	974	98,3	126	122	96,8
Котовск	2771	2583	93,2	4	1180	1104	93,5	1387	1316	94,9	204	163	79,9
Моршанск	3848	3665	95,2	3	1594	1531	96,1	1925	1821	94,6	329	313	95,1
Мичуринск	8251	8065	97,7	2	3458	3361	97,2	4066	3984	98,0	727	720	99,0
Рассказово	4230	3891	92,0	5	1870	1638	87,6	2005	1911	95,3	355	342	96,3
Тамбов	26423	23649	89,5	7	11440	10082	88,1	12568	11449	91,1	2415	2118	87,7
Уварово	2471	2230	90,2	6	963	838	87,0	1215	1124	92,5	293	268	91,5
Итого по городам:	49924	45973	92,1		21318	19348	90,8	24157	22579	93,5	4449	4046	90,9
Итого:	89173	83293	93,4		37936	35081	92,5	43886	41441	94,4	7351	6771	92,1

Уровень участия в мониторинговом исследовании общеобразовательных организаций *городских округов* представлен следующим образом:

3 городских округа имеют **высокий уровень** (*г. Кирсанов (97,9%), г. Мичуринск – 97,7% (2015 г. – 96,2%), г. Моршанск (95,2%);*

3 – **выше среднего** (*г. Котовск (93,2%), г. Рассказово (92,0%), (г. Уварово (90,2%);*

1 – **средний уровень** *г. Тамбов (89,5%).*

Результаты участия в тестировании учащихся общеобразовательных организаций области разных возрастных групп в сравнении по годам

Таблица 2

Участники		Участие в тестировании в %		
		2015-16 уч. г. (в %)	2016-17 уч. г. (в %)	Рейтинг участия (в%)
по муниципальным районам	7-10 лет	93,5	94,7	+1,2
	11-15 лет	94,6	95,6	+1,0
	16-17 лет	95,1	93,9	-1,2
Итого		94,2	95,1	+0,9
по городским округам	7-10 лет	93,2	90,8	-2,4
	11-15 лет	93,2	93,5	+0,3
	16-17 лет	91,8	90,9	-0,9
Итого		93,1	92,1	-1,0
по области	7-10 лет	93,4	92,5	-0,9
	11-15 лет	93,8	94,4	+0,6
	16-17 лет	93,2	92,1	-1,1
Итого		93,6	93,4	-0,2

Если сравнивать участие учащихся общеобразовательных организаций области в мониторинговом исследовании с прошлым учебным годом, то видно, что процент участия по муниципальным районам незначительно повысился (на **0,9%**), по городским округам ухудшился на **1,0%**, в целом по области незначительно ухудшился (на **0,2%**) (таблица 2). Процент участия в мониторинговом исследовании учащихся в г. Мичуринске повысился по сравнению с прошлым учебным годом на **1,5%**.

1.2. УРОВЕНЬ ФИЗИЧЕСКОЙ ПОДГОТОВЛЕННОСТИ УЧАЩИХСЯ

Критерии уровня физической подготовленности учащихся

Таблица 3

Уровень	Качество %	% не справляющихся с нормативными требованиями
Высокий	от 100% до 88%	0% - 12%
Выше среднего	87% - 85%	13% - 15%
Средний	84% - 80%	16% - 20%
Ниже среднего	79% - 76%	21% - 24%
Низкий	75% и ниже	25% и ниже

При изучении уровня физической подготовленности учащихся общеобразовательных организаций в 2016-2017 учебном году были получены следующие данные (таблица 4):

по области:

26,6% (22179) – **высокий** уровень (2015-2016 уч. г. – **25,5%**);

55,1% (45911) – **средний** уровень (2015-2016 уч. г. – **56,0%**);

18,3% (15203) – **низкий** уровень (2015-2016 уч. г. – **18,5%**).

Качество физической подготовленности **среднее** и составляет **81,7%** (2015-2016 уч. год – 81,5%).

по муниципальным районам:

28,3% (10576) – **высокий** уровень (2015-2016 уч. г. – **27,2%**);

54,2% (20222) – **средний** уровень (2015-2016 уч. г. – **55,2%**);
17,5% (6522) – **низкий** уровень (2015-2016 уч. г. – **17,6%**).

Качество физической подготовленности – среднее и составляет **82,5%** (2015-2016 уч. год – **82,4%**).

по городским округам:

25,2% (11603) – **высокий** уровень (2015-2016 уч. г. – **24,0%**);

55,9% (25689) – **средний** уровень (2015-2016 уч. г. – **56,7%**);

18,9% (8681) – **низкий** уровень (2015-2016 уч. г. – **19,3%**).

Качество физической подготовленности – *среднее* и составляет **81,1%** (2015-2016 уч. год – **80,7%**).

Полученные данные свидетельствуют о том, что результаты уровня физической подготовленности учащихся общеобразовательных организаций области имеют *средний уровень*.

Итоги физической подготовленности учащихся общеобразовательных организаций области

Таблица 4

Территории	7 -17 лет													Сум-ма рейтингов	Рейтинг по области
	Приняли участие		Уровень ФП												
			ВЫСОКИЙ			СРЕДНИЙ			НИЗКИЙ						
	к-во	%	к-во	%	рейтинг	к-во	%	рейтинг	к-во	%	рейтинг				
Бондарский	654	92,9	147	22,5	20	352	53,8	13	155	23,7	18	51	18		
Гавриловский	746	97,0	165	22,1	21	416	55,7	9	165	22,2	16	46	16		
Жердевский	2364	95,2	672	28,4	7	1235	52,3	16	457	19,3	11	34	11		
Знаменский	1270	93,2	299	23,6	17	633	49,8	21	338	26,6	23	61	23		
Инжавинский	1696	95,4	412	24,3	16	879	51,8	17	405	23,9	19	52	19		
Кирсановский	1170	92,4	562	48,0	1	443	37,9	23	165	14,1	3	27	8		
Мичуринский	2356	95,1	630	26,7	11	1364	57,9	2	362	15,4	6	19	4		
Мордовский	1244	97,7	494	39,7	2	698	56,1	6	52	4,2	1	9	1		
Моршанский	2096	91,9	406	19,4	23	1145	54,6	11	545	26,0	22	56	21		
Мучкапский	1028	96,2	279	27,1	10	583	56,7	5	166	16,2	8	23	7		
Никифоровский	1477	96,3	308	20,8	22	930	63,0	1	239	16,2	8	31	10		
Первомайский	2496	97,8	651	26,1	13	1443	57,8	3	402	16,1	7	23	6		
Петровский	1137	85,5	266	23,4	18	584	51,4	18	287	25,2	21	57	22		
Пичаевский	879	98,1	247	28,1	8	501	57,0	4	131	14,9	4	16	3		
Рассказовский	1598	96,8	488	30,5	5	789	49,4	22	321	20,1	14	41	15		
Ржаксинский	1104	93,6	273	24,7	15	554	50,2	20	277	25,1	20	55	20		
Сампурский	1050	91,5	262	25,0	14	580	55,2	10	208	19,8	13	37	13		
Сосновский	1900	95,5	535	28,1	8	999	52,6	15	366	19,3	11	34	11		
Староюрьевский	1035	95,4	322	31,1	4	559	54,0	12	154	14,9	4	20	5		
Тамбовский	7626	97,6	2514	33,0	3	4256	55,8	8	856	11,2	2	13	2		
Токаревский	1220	93,9	360	29,5	6	645	52,9	14	215	17,6	10	30	9		
Уваровский	498	84,7	131	26,3	12	255	51,2	19	112	22,5	17	48	17		
Уметский	676	86,8	153	22,6	19	379	56,1	6	144	21,3	15	40	14		
Итого по районам:	37320	95,1	10576	28,3		20222	54,2		6522	17,5					
Кирсанов	1890	97,9	377	20,0	7	1244	65,8	1	269	14,2	1	9	1		
Котовск	2583	93,2	776	30,1	2	1349	52,2	6	458	17,7	4	12	4		
Моршанск	3665	95,2	835	22,8	6	2273	62,0	2	557	15,2	2	10	3		
Мичуринск	8065	97,7	2210	27,4	3	4581	56,8	3	1274	15,8	3	9	2		
Рассказово	3891	92,0	937	24,1	4	2180	56,0	4	774	19,9	5	13	5		
Тамбов	23649	89,6	5545	23,4	5	13210	55,9	5	4894	20,7	7	17	7		
Уварово	2230	90,2	923	41,4	1	852	38,2	7	455	20,4	6	14	6		
Итого по городам:	45973	92,1	11603	25,2		25689	55,9		8681	18,9					

Итого:	83293	93,4	22179	26,6		45911	55,1		15203	18,3			
--------	-------	------	-------	------	--	-------	------	--	-------	------	--	--	--

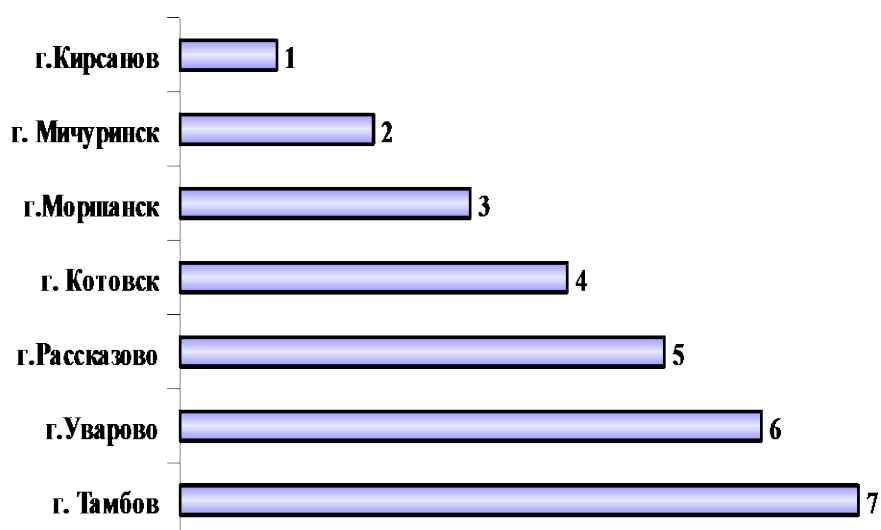
Уровень физической подготовленности учащихся общеобразовательных организаций Мичуринска по сравнению с прошлым годом *улучшился на 9,8%* (2015-2016 уч. г. – 74,4%), поднявшись до уровня *выше среднего* (уровень учащихся по городам *улучшился на 0,4%*, уровень учащихся по области *улучшился на 0,2%* (таблица 5).

Результаты уровня физической подготовленности учащихся общеобразовательных организаций области в сравнении по годам

Таблица 5

Участники		2015-16 уч.год			2016-17 уч. год			Динамика уровня физподготовленности (в %)		Уровень
		Уровень физ. подготовленности (в %)			Уровень физ. подготовленности (в %)			высокий	низкий	
		высокий	средний	низкий	высокий	средний	низкий			
Районы	7-10 лет	25,1	56,7	18,2	25,8	55,9	18,3	+0,3	+0,1	ухудшился
	11-15 лет	28,0	54,7	17,3	29,1	53,9	17,0	+1,1	-0,3	улучшился
	16-17 лет	33,4	50,4	16,2	37,6	46,6	15,8	+4,2	-0,4	улучшился
	Итого	27,2	55,2	17,6	28,3	54,2	17,5	+1,1	-0,1	улучшился
Города	7-10 лет	21,9	56,6	21,5	21,8	59,0	19,2	-0,1	-2,3	улучшился
	11-15 лет	25,1	57,9	17,0	27,0	55,1	17,9	+1,9	+0,9	ухудшился
	16-17 лет	27,9	50,9	21,2	31,7	46,1	22,2	+3,8	+1,0	ухудшился
	Итого	24,0	56,7	19,3	25,2	55,9	18,9	+1,2	-0,4	улучшился
По области	7-10 лет	23,3	56,6	20,1	23,6	57,6	18,8	+0,3	-1,3	улучшился
	11-15 лет	26,5	56,4	17,1	28,0	54,5	17,5	+1,5	+0,4	ухудшился
	16-17 лет	30,2	50,7	19,1	34,0	46,3	19,7	+3,8	+0,6	ухудшился
	Итого	25,5	56,0	18,5	26,6	55,1	18,3	+1,1	-0,2	улучшился

Рейтинг уровня физической подготовленности учащихся общеобразовательных организаций городских округов (по сумме рейтингов высокого, среднего и низкого уровней)



1.3. УРОВЕНЬ ФИЗИЧЕСКИХ СПОСОБНОСТЕЙ УЧАЩИХСЯ

Результаты физических способностей учащихся

Таблица 6

Физические качества (тесты)	по области			по муниципальным районам			по городским округам		
	уровень подготовки (%)			уровень подготовки (%)			уровень подготовки (%)		
	высокий	средний	низкий	высокий	средний	низкий	высокий	средний	низкий
скоростные	24,9	58,3	16,8	26,3	57,7	16,0	23,8	58,7	17,5
координационные	28,8	55,4	15,8	29,8	54,5	15,7	27,9	56,2	15,9
скоростно-силовые	24,1	56,7	19,2	24,6	56,8	18,6	23,6	56,8	19,6
выносливость	25,8	55,9	18,3	28,5	54,6	16,9	23,6	57	19,4
гибкость	30,2	53,2	16,6	31,4	52,0	16,6	29,2	54,1	16,7
силовые	25,9	51,2	22,9	29,1	49,6	21,3	23,3	52,4	24,3
Итого:	26,6	55,1	18,3	28,3	54,2	17,5	25,2	55,9	18,9
Уровень:	средний			средний			средний		

Уровень физических способностей учащихся общеобразовательных организаций области – **средний**.

Из полученных данных мы видим, что результаты учащихся муниципальных районов и городских округов в силовых качествах (*подтягивание*) ниже, чем во всех остальных тестах (*таблица 6*).

Результаты физических способностей учащихся в сравнении по годам

Таблица 7

Физические качества (тесты)	2015-16 уч. г			уровень	2016-17 уч. г			уровень	Рейтинг	
	Уровень физ-подготовленности (в %)				Уровень физ. подготовленности (в %)				в сравнении по годам (в %)	
	В	С	Н	В	С	Н	Н	результат		
Скоростные	23,8	59	17,2	средний	24,9	58,3	16,8	средний	-0,4	улучшился
Координационные	27,7	56,3	16	средний	28,8	55,4	15,8	средний	-0,2	улучшился
Скоростно-силовые	22,6	57,7	19,7	средний	24,1	56,7	19,2	средний	-0,5	улучшился
Выносливость	24,4	57	18,6	средний	25,8	55,9	18,3	средний	-0,3	улучшился
Гибкость	29	54,2	16,8	средний	30,2	53,2	16,6	средний	-0,2	улучшился
Силовые	25	51,4	23,6	н/среднего	25,9	51,2	22,9	н/среднего	-0,7	улучшился
По области:	25,5	56	18,5	средний	26,6	55,1	18,3	средний	-0,2	улучшился

Если сравнивать уровень физических способностей учащихся по всем физическим качествам за 2 года, то можно свидетельствовать о том, что результаты в целом по области *незначительно улучшились* – на **0,2%** (*таблица 7*).

Рассмотрим рейтинг низких результатов учащихся общеобразовательных организаций, так как именно низкий уровень физической подготовленности отражает процент обучающихся, не справляющихся с нормативными требованиями отдельно по каждому физическому качеству (*таблицы 8-13*).

**Результаты физических способностей учащихся
общеобразовательных организаций области в 2016-2017 учебном году**

Скоростные качества (бег 30 м)

Таблица 8

Территории	Приняли участие		Скоростные качества (бег 30 м)							
			Высокий			Средний		Низкий		
	к-во	%	к-во	%	Рей-тинг	к-во	%	к-во	%	Рей-тинг
Бондарский	654	92,9	72	11,0	23	455	69,6	127	19,4	18
Гавриловский	746	97,0	150	20,1	20	421	56,4	175	23,5	21
Жердевский	2364	95,2	612	25,9	8	1340	56,7	412	17,4	13
Знаменский	1270	93,2	288	22,7	15	674	53,1	308	24,2	22
Инжавинский	1696	95,4	379	22,3	17	1000	59,0	317	18,7	17
Кирсановский	1170	92,4	550	47,0	1	436	37,3	184	15,7	8
Мичуринский	2356	95,1	554	23,5	14	1445	61,3	357	15,2	7
Мордовский	1244	97,7	417	33,5	2	757	60,9	70	5,6	1
Моршанский	2096	91,9	388	18,5	21	1242	59,3	466	22,2	20
Мучкапский	1028	96,2	230	22,4	16	647	62,9	151	14,7	5
Никифоровский	1477	96,3	301	20,4	18	970	65,7	206	13,9	4
Первомайский	2496	97,8	632	25,3	10	1471	58,9	393	15,8	9
Петровский	1137	89,3	273	24,0	13	572	50,3	292	25,7	23
Пичаевский	879	98,1	226	25,7	9	509	57,9	144	16,4	11
Рассказовский	1598	96,8	474	29,7	5	837	52,4	287	17,9	14
Ржаксинский	1104	93,7	320	29,0	7	582	52,7	202	18,3	15
Сампурский	1050	91,5	213	20,3	19	667	63,5	170	16,2	10
Сосновский	1900	95,5	459	24,2	12	1051	55,3	390	20,5	19
Староюрьевский	1035	95,4	303	29,3	6	589	56,9	143	13,8	3
Тамбовский	7626	97,6	2381	31,2	3	4444	59,0	801	9,8	2
Токаревский	1220	93,9	379	31,1	4	659	54,0	182	14,9	6
Уваровский	498	84,7	125	25,1	11	290	58,2	83	16,7	12
Уметский	676	86,8	98	14,5	22	453	67,0	125	18,5	16
Итого по районам:	37320	95,1	9824	26,3		21511	57,7	5985	16	
Кирсанов	1890	97,9	469	24,8	4	1176	62,2	245	13,0	1
Котовск	2583	93,2	749	29	2	1466	56,8	368	14,2	2
Моршанск	3665	95,2	826	22,5	6	2294	62,6	545	14,9	4
Мичуринск	8065	97,7	2180	27,0	3	4724	58,6	1161	14,4	3
Рассказово	3891	92,0	883	22,7	5	2288	58,8	720	18,5	6
Тамбов	23649	89,6	5005	21,2	7	14046	59,4	4598	19,4	7
Уварово	2230	90,2	824	37,0	1	1014	45,5	392	17,5	5
Итого по городам:	45973	92,1	10936	23,8		27008	58,7	8029	17,5	
Итого:	83293	93,4	20760	24,9		48519	58,3	14014	16,8	

Низкий уровень физической подготовленности учащихся (не справившиеся с нормативными требованиями) общеобразовательных организаций в **скоростной подготовке** (таблица 8) показали **14014** человек, что составляет **16,8%** (в 2015 г – **17,2%**):

по муниципальным районам: в Петровском (25,7%);

по городским округам – нет.

Мичуринск с **14,4%** (в 2015 г. – 24%) соответствует уровню выше среднего по физической подготовленности учащихся общеобразовательных организаций в скоростной подготовке.

Процент обучающихся, имеющих высокий уровень физической подготовленности (таблица 8) в скоростной подготовке, составляет **24,9%** (в

2015 г. – 23,8%):

по муниципальным районам – 26,3% (в 2015 г. – 25,1%);

по городским округам – 23,8% (в 2015 г. – 22,7%).

В Мичуринске процент учащихся, имеющих **высокий** уровень физической подготовленности в скоростной подготовке, составляет **27,0%** (в 2015 г. – 20,4%), что выше среднеобластного показателя.

Координационные способности (челночный бег 3х10)

Таблица 9

Территории	Приняли участие		Координационные способности (челночный бег 3X10)							
			Высокий			Средний		Низкий		
	к-во	%	к-во	%	рей тин г	к-во	%	к-во	%	рей тин г
Бондарский	654	92,9	264	40,4	2	317	48,5	73	11,1	3
Гавриловский	746	97,0	159	21,3	21	426	57,1	161	21,6	19
Жердевский	2364	95,2	689	29,2	12	1232	52,1	443	18,7	17
Знаменский	1270	93,2	357	28,1	14	603	47,5	310	24,4	21
Инжавинский	1696	95,4	507	29,9	9	878	51,8	311	18,3	16
Кирсановский	1170	92,4	592	50,6	1	444	37,9	134	11,5	4
Мичуринский	2356	95,1	608	25,8	16	1396	59,3	352	14,9	9
Мордовский	1244	97,7	452	36,3	3	721	58,0	71	5,7	1
Моршанский	2096	91,9	461	22,0	20	1178	56,2	457	21,8	20
Мучкапский	1028	96,2	311	30,2	8	597	58,1	120	11,7	5
Никифоровский	1477	96,3	312	21,1	23	952	64,5	213	14,4	7
Первомайский	2496	97,8	685	27,4	15	1437	57,6	374	15,0	10
Петровский	1137	89,3	288	25,3	17	565	49,7	284	25,0	22
Пичасевский	879	98,1	205	23,3	19	538	61,2	136	15,5	12
Рассказовский	1598	96,8	478	29,9	9	840	52,6	280	17,5	14
Ржаксинский	1104	93,7	274	24,8	18	552	50,0	278	25,2	23
Сампурский	1050	91,5	335	31,9	6	578	55,1	137	13,0	6
Сосновский	1900	95,5	537	28,3	13	1044	54,9	319	16,8	13
Староюрьевский	1035	95,4	307	29,7	11	575	55,5	153	14,8	8
Тамбовский	7626	97,6	2578	33,8	5	4217	55,3	831	10,9	2
Токаревский	1220	93,9	431	35,3	4	606	49,7	183	15,0	10
Уваровский	498	84,7	158	31,7	7	251	50,4	89	17,9	15
Уметский	676	86,8	143	21,2	22	389	57,5	144	21,3	18
Итого по районам:	37320	95,1	11131	29,8		20336	54,5	5853	15,7	
Кирсанов	1890	97,9	453	24,0	7	1247	66,0	190	10,0	2
Котовск	2583	93,2	828	32,1	2	1506	58,3	249	9,6	1
Моршанск	3665	95,2	905	24,7	6	2257	61,6	503	13,7	4
Мичуринск	8065	97,7	2272	28,2	3	4693	58,2	1100	13,6	3
Рассказово	3891	92,0	1032	26,5	4	2157	55,4	702	18,1	7
Тамбов	23649	89,6	6223	26,3	5	13221	55,9	4205	17,8	6
Уварово	2230	90,2	1134	50,9	1	754	33,8	342	15,3	5
Итого по городам:	45973	92,1	12847	27,9		25835	56,2	7291	15,9	
Итого:	83293	93,4	23978	28,8		46171	55,4	13144	15,8	

Низкий уровень физической подготовленности учащихся (*не справившиеся с нормативными требованиями*) общеобразовательных организаций *в координационных способностях* (таблица 9) показали **13144** человека, что составляет **15,8%** (в 2015 г. – **16,0%**):

по муниципальным районам: в Петровском (25,0%), Ржаксинском (25,2%);

по городским округам – нет.

Мичуринск с **13,6%** учащихся, не справившихся с нормативными требованиями (в 2015 г. – 22%), соответствует уровню выше среднего по физической подготовленности учащихся общеобразовательных организаций в координационных способностях.

Процент учащихся, имеющих высокий уровень физической подготовленности в координационных способностях, составляет **28,8%** (в 2015 г. – 27,7%):

по муниципальным районам – **29,8%** (в 2015 г. – 28,6%);

по городским округам – **27,9%** (в 2015 г. – 26,9%).

В Мичуринске процент учащихся, имеющих **высокий** уровень физической подготовленности в координационных способностях, составляет **28,2%** (в 2015 г. – 23,0%), что чуть ниже среднеобластного показателя.

Скоростно-силовые качества (прыжки в длину с места)

Таблица 10

Территории	Приняли участие		Скоростно-силовые качества (прыжки в длину с места)							
			Высокий			Средний		Низкий		
	к-во	%	к-во	%	рей тин г	к-во	%	к-во	%	рей тин г
Бондарский	654	92,9	69	10,6	23	375	57,3	210	32,1	22
Гавриловский	746	97,0	162	21,7	13	419	56,2	165	22,1	13
Жердевский	2364	95,2	519	22,0	12	1350	57,1	495	20,9	10
Знаменский	1270	93,2	187	14,7	19	701	55,2	382	30,1	21
Инжавинский	1696	95,4	290	17,1	17	916	54,0	490	28,9	20
Кирсановский	1170	92,4	516	44,1	1	471	40,3	183	15,6	6
Мичуринский	2356	95,1	597	25,3	8	1446	61,4	313	13,3	4
Мордовский	1244	97,7	369	29,7	4	826	66,4	49	3,9	1
Моршанский	2096	91,9	319	15,2	18	1238	59,1	539	25,7	19
Мучкапский	1028	96,2	191	18,6	15	597	58,1	240	23,3	15
Никифоровский	1477	96,3	261	17,7	16	942	63,8	274	18,5	9
Первомайский	2496	97,8	628	25,2	9	1499	60,0	369	14,8	5
Петровский	1137	89,3	260	22,9	10	613	53,9	264	23,2	14
Пичаевский	879	98,1	237	27,0	5	547	62,2	95	10,8	3
Рассказовский	1598	96,8	504	31,5	3	751	47,0	343	21,5	12
Ржаксинский	1104	93,7	158	14,3	20	582	52,7	364	33,0	23
Сампурский	1050	91,5	150	14,3	20	639	60,9	261	24,8	17
Сосновский	1900	95,5	428	22,5	11	1066	56,1	406	21,4	11
Староюрьевский	1035	95,4	268	25,9	7	588	56,8	179	17,3	7
Тамбовский	7626	97,6	2556	33,5	2	4248	55,7	822	10,8	2
Токаревский	1220	93,9	329	27,0	5	671	55,0	220	18,0	8
Уваровский	498	84,7	107	21,5	14	270	54,2	121	24,3	16
Уметский	676	86,8	79	11,7	22	425	62,9	172	25,4	18
Итого по районам:	37320	95,1	9184	24,6		21180	56,8	6956	18,6	
Кирсанов	1890	97,9	293	15,5	7	1312	69,4	285	15,1	2
Котовск	2583	93,2	695	26,9	3	1445	55,9	443	17,2	4
Моршанск	3665	95,2	784	21,4	5	2314	63,1	567	15,5	3
Мичуринск	8065	97,7	2227	27,6	2	4687	58,1	1151	14,3	1
Рассказово	3891	92,0	797	20,5	6	2175	55,9	919	23,6	6
Тамбов	23649	89,6	5315	22,5	4	13230	55,9	5104	21,6	5
Уварово	2230	90,2	750	33,6	1	939	42,1	541	24,3	7
Итого по городам:	45973	92,1	10861	23,6		26102	56,8	9010	19,6	
Итого:	83293	93,4	20045	24,1		47282	56,7	15966	19,2	

Низкий уровень физической подготовленности учащихся (не справившиеся с нормативными требованиями) общеобразовательных

организаций в скоростно-силовой подготовке (таблица 10) показали **15966** человек, что составляет **19,2%** (в 2015 г. – **19,7%**):

по муниципальным районам в: Моршанском (25,7%), Инжавинском (28,9%), Знаменский (30,1%), Бондарском (32,1%), Ржаксинском (33,0%);

по городским округам: нет

Мичуринск с **14,3%** учащихся, не справившихся с нормативными требованиями (в 2015 г. – 29,5%), соответствует уровню выше среднего по физической подготовленности учащихся общеобразовательных организаций в скоростно-силовой подготовке.

Процент учащихся, имеющих высокий уровень физической подготовленности в скоростно-силовой подготовке, составляет **24,1%** (в 2015 г. – 22,6%):

по муниципальным районам – **24,6%** (в 2015 г. – 24,4%);

по городским округам – **23,6%** (в 2015 г. – 21,1%).

В Мичуринске процент учащихся, имеющих **высокий** уровень физической подготовленности в скоростно-силовой подготовке, составляет **27,6%** (в 2015 г. – 18,9%), что выше среднеобластного показателя.

Выносливость (6-мин. бег)

Таблица 11

Территории	Приняли участие		Выносливость (6 - мин. бег)							
			Высокий			Средний		Низкий		
	к-во	%	к-во	%	рей ти нг	к-во	%	к-во	%	рей тин г
Бондарский	654	92,9	164	25,1	13	401	61,3	89	13,6	5
Гавриловский	746	97,0	149	20,0	21	429	57,5	168	22,5	19
Жердевский	2364	95,2	724	30,6	7	1200	50,8	440	18,6	15
Знаменский	1270	93,2	316	24,9	15	634	49,9	320	25,2	22
Инжавинский	1696	95,4	436	25,7	11	876	51,7	384	22,6	20
Кирсановский	1170	92,4	545	46,6	2	450	38,5	175	14,9	6
Мичуринский	2356	95,1	571	24,2	17	1391	59,1	394	16,7	11
Мордовский	1244	97,7	621	49,9	1	586	47,1	37	3,0	1
Моршанский	2096	91,9	380	18,1	23	1173	56,0	543	25,9	23
Мучкапский	1028	96,2	285	27,7	9	578	56,2	165	16,1	9
Никифоровский	1477	96,3	278	18,8	22	973	65,9	226	15,3	8
Первомайский	2496	97,8	620	24,8	16	1500	60,1	376	15,1	7
Петровский	1137	89,3	274	24,1	18	590	51,9	273	24,0	21
Пичаевский	879	98,1	274	31,2	5	493	56,1	112	12,7	3
Рассказовский	1598	96,8	425	26,6	10	819	51,2	354	22,2	18
Ржаксинский	1104	93,7	222	20,1	20	649	58,8	233	21,1	17
Сампурский	1050	91,5	239	22,8	19	623	59,3	188	17,9	14
Сосновский	1900	95,5	489	25,7	11	1025	54,0	386	20,3	16
Староюрьевский	1035	95,4	367	35,5	3	530	51,2	138	13,3	4
Тамбовский	7626	97,6	2529	33,2	4	4174	54,7	923	12,1	2
Токаревский	1220	93,9	381	31,2	5	640	52,5	199	16,3	10
Уваровский	498	84,7	125	25,1	13	290	58,2	83	16,7	11
Уметский	676	86,8	200	29,6	8	363	53,7	113	16,7	11
Итого по районам:	37320	95,1	10614	28,5		20387	54,6	6319	16,9	
Кирсанов	1890	97,9	417	22,1	6	1273	67,3	200	10,6	1
Котовск	2583	93,2	730	28,3	2	1290	49,9	563	21,8	7
Моршанск	3665	95,2	845	23,1	5	2247	61,3	573	15,6	2
Мичуринск	8065	97,7	2105	26,1	3	4570	56,7	1390	17,2	3
Рассказово	3891	92,0	903	23,2	4	2171	55,8	817	21,0	5
Тамбов	23649	89,6	4997	21,1	7	13682	57,9	4970	21,0	5
Уварово	2230	90,2	870	39,0	1	967	43,4	393	17,6	6

Итого по городам:	45973	92,1	10867	23,6		26200	57	8906	19,4	
Итого:	83293	93,4	21481	25,8		46587	55,9	15225	18,3	

Низкий уровень физической подготовленности учащихся (*не справившиеся с нормативными требованиями*) общеобразовательных организаций в тестах на выносливость (таблица 11) показали **18,3%** (в 2015 г. – 18,6%):

по муниципальным районам в: Знаменском (25,2%), Моршанском (25,9%);

по городским округам: нет.

Мичуринск с **17,2%** учащихся (в 2015 г. – 27,1%) соответствует среднему уровню по физической подготовленности учащихся общеобразовательных организаций в тестах на выносливость.

Процент учащихся, имеющих **высокий** уровень физической подготовленности в тестах на выносливость, составляет **25,8%** (в 2015 г. – 24,0%):

по муниципальным районам – 28,5% (в 2015 г. – 26,8%);

по городским округам – 23,6% (в 2015 г. – 22,0%).

В Мичуринске процент учащихся, имеющих **высокий** уровень физической подготовленности в тестах на выносливость, составляет **26,1%** (в 2015 г. – 19,0%), что выше среднеобластного показателя.

Гибкость (наклоны)

Таблица 12

Территории	Приняли участие		Гибкость (наклоны)							
			Высокий			Средний		Низкий		
	к-во	%	рейтин	к-во	%	рейтин	к-во	%	рейтин	
Бондарский	654	92,9	166	25,4	18	279	42,7	209	31,9	23
Гавриловский	746	97,0	182	24,4	21	412	55,2	152	20,4	17
Жердевский	2364	95,2	697	29,5	13	1218	51,5	449	19,0	15
Знаменский	1270	93,2	314	24,7	20	607	47,8	349	27,5	22
Инжавинский	1696	95,4	445	26,2	17	850	50,2	401	23,6	19
Кирсановский	1170	92,4	623	53,2	1	413	35,3	134	11,5	2
Мичуринский	2356	95,1	757	32,1	9	1255	53,3	344	14,6	6
Мордовский	1244	97,7	591	47,5	2	621	49,9	32	2,6	1
Моршанский	2096	91,9	428	20,4	23	1139	54,3	529	25,3	21
Мучкапский	1028	96,2	330	32,1	9	529	51,5	169	16,4	11
Никифоровский	1477	96,3	415	28,1	14	864	58,5	198	13,4	5
Первомайский	2496	97,8	748	30,0	12	1365	54,7	383	15,3	8
Петровский	1137	89,3	247	21,7	22	616	54,2	274	24,1	20
Пичаевский	879	98,1	223	25,4	18	527	59,9	129	14,7	7
Рассказовский	1598	96,8	578	36,2	5	714	44,7	306	19,1	16
Ржаксинский	1104	93,7	388	35,1	6	540	49,0	176	15,9	10
Сампурский	1050	91,5	384	36,6	4	485	46,2	181	17,2	12
Сосновский	1900	95,5	617	32,5	8	985	51,8	298	15,7	9
Староурьевский	1035	95,4	409	39,5	3	505	48,8	121	11,7	3
Тамбовский	7626	97,6	2505	32,9	7	4228	55,4	893	11,7	3
Токаревский	1220	93,9	335	27,5	15	659	54,0	226	18,5	14
Уваровский	498	84,7	158	31,7	11	251	50,4	89	17,9	13
Уметский	676	86,8	181	26,8	16	343	50,7	152	22,5	18
Итого по районам:	37320	95,1	11721	31,4		19405	52,0	6194	16,6	
Кирсанов	1890	97,9	371	19,6	7	1278	67,6	241	12,8	1
Котовск	2583	93,2	931	36	1	1163	45	489	19	7

Моршанск	3665	95,2	939	25,6	2	2225	60,7	501	13,7	2
Мичуринск	8065	97,7	2485	30,8	3	4474	55,5	1106	13,7	2
Рассказово	3891	92,0	1055	27,1	4	2205	56,7	631	16,2	4
Тамбов	23649	89,6	6550	27,7	5	12793	54,1	4306	18,2	6
Уварово	2230	90,2	1084	48,6	6	742	33,3	404	18,1	5
Итого по городам:	45973	92,1	13415	29,2		24880	54,1	7678	16,7	
Итого:	83293	93,4	25136	30,2		44285	53,2	13872	16,6	

Низкий уровень физической подготовленности учащихся (*не справившиеся с нормативными требованиями*) общеобразовательных организаций (таблица 12) в тестах на гибкость показали **16,6%** (в 2015 г. – 16,8%):

по муниципальным районам: в Бондарском (31,9%), Знаменском (27,5%), Моршанском (25,3%);

по городским округам – нет.

Мичуринск с **13,7%** учащихся (в 2015 г. – 23,2%) соответствует уровню выше среднего по физической подготовленности учащихся общеобразовательных организаций в тестах на гибкость.

Процент учащихся, имеющих высокий уровень физической подготовленности в тестах на гибкость, составляет **30,2%** (в 2015 г. – 29,0%):

по муниципальным районам – 31,4% (в 2015 г. – 26,8%);

по городским округам – 29,2% (в 2015 г. – 27,9%).

В Мичуринске процент учащихся, имеющих **высокий** уровень физической подготовленности в тестах на гибкость, составляет **30,8%** (в 2015 г. – 19,0%), что выше среднеобластного показателя.

Силовые качества (подтягивание)

Таблица 13

Территории	Приняли участие		Силовые качества (подтягивание)							
			Высокий			Средний		Низкий		
	к-во	%	к-во	%	рейт инг	к-во	%	к-во	%	рейт инг
Бондарский	654	92,9	147	22,5	18	278	42,5	229	35,0	21
Гавриловский	746	97,0	183	24,5	16	389	52,2	174	23,3	14
Жердевский	2364	95,2	787	33,3	5	1083	45,8	494	20,9	8
Знаменский	1270	93,2	327	25,8	12	582	45,8	361	28,4	17
Инжавинский	1696	95,4	420	24,8	15	715	42,1	561	33,1	20
Кирсановский	1170	92,4	528	45,1	1	459	39,2	183	15,7	4
Мичуринский	2356	95,1	677	28,7	10	1258	53,4	421	17,9	5
Мордовский	1244	97,7	503	40,4	2	673	54,1	68	5,5	1
Моршанский	2096	91,9	456	21,8	19	891	42,5	749	35,7	22
Мучкапский	1028	96,2	331	32,2	6	540	52,5	157	15,3	3
Никифоровский	1477	96,3	282	19,1	23	872	59,0	323	21,9	10
Первомайский	2496	97,8	591	23,7	17	1383	55,4	522	20,9	8
Петровский	1137	89,3	246	21,6	20	544	47,9	347	30,5	19
Пичаевский	879	98,1	319	36,3	3	389	44,3	171	19,4	7
Рассказовский	1598	96,8	470	29,4	9	759	47,5	369	23,1	13
Ржаксинский	1104	93,7	232	21,0	22	416	37,7	456	41,3	23
Сампурский	1050	91,5	262	25,0	14	478	45,5	310	29,5	18
Сосновский	1900	95,5	673	35,4	4	809	42,6	418	22,0	11
Староюрьевский	1035	95,4	279	27,0	11	565	54,6	191	18,4	6
Тамбовский	7626	97,6	2529	33,2	6	4228	55,4	869	11,4	2
Токаревский	1220	93,9	309	25,3	13	633	51,9	278	22,8	12
Уваровский	498	84,7	107	21,5	21	270	54,2	121	24,3	16

Уметский	676	86,8	210	31,0	8	304	45,0	162	24,0	15
Итого по районам:	37320	95,1	10868	29,1		18518	49,6	7934	21,3	
Кирсанов	1890	97,9	254	13,4	7	1179	62,4	457	24,2	4
Котовск	2583	93,2	723	28	2	1224	47,4	636	24,6	5
Моршанск	3665	95,2	714	19,5	6	2298	62,7	653	17,8	1
Мичуринск	8065	97,7	1987	24,6	3	4339	53,8	1739	21,6	2
Рассказово	3891	92,0	958	24,6	3	2078	53,4	855	22,0	3
Тамбов	23649	89,6	5184	21,9	5	12301	52,0	6164	26,1	6
Уварово	2230	90,2	882	39,6	1	694	31,1	654	29,3	7
Итого по городам:	45973	92,1	10702	23,3		24113	52,4	11158	24,3	
Итого:	83293	93,4	21570	25,9		42631	51,2	19092	22,9	

Низкий уровень физической подготовленности учащихся (*не справившиеся с нормативными требованиями*) общеобразовательных организаций (таблица 13) в силовой подготовке составляет **22,9%** (в 2015 г. – 23,6%):

по муниципальным районам: в Бондарском (35,0%), Инжавинском (33,1%), Моршанском (35,7%), Петровском (30,5%), Ржаксинском (41,3%), Сампурском (29,5%);

по городским округам в г. Уварово (29,3%), г. Тамбов (26,1%).

Мичуринск с **21,6%** учащихся (в 2015 г. – 27,8%) соответствует уровню ниже среднего по физической подготовленности учащихся общеобразовательных организаций в силовой подготовке.

Процент учащихся, имеющих **высокий** уровень физической подготовленности в силовой подготовке (таблица 13) составляет **25,9%** (в 2015 г. – 25,0%):

по муниципальным районам – 29,1%;

по городским округам – 23,3%.

В Мичуринске процент учащихся, имеющих **высокий** уровень физической подготовленности в силовой подготовке, составляет **24,6%** (в 2015 г. – 22,6%), что чуть ниже среднеобластного показателя.

Уровень физической подготовленности учащихся 7-17 лет

Таблица 14

№	Территория	УРОВЕНЬ ФИЗИЧЕСКОЙ ПОДГОТОВЛЕННОСТИ (ФП) по области						Итого УРОВЕНЬ ФП
		Уровень развития физических качеств						
		скоростные	Координационные	скоростно-силовые	выносливость	гибкость	сила	
Итого по районам								
1	Бондарский	средний	высокий	низкий	в/среднего	низкий	низкий	н/среднего
2	Гавриловский	н/среднего	н/среднего	н/среднего	н/среднего	средний	н/среднего	н/среднего
3	Жердевский	средний	средний	н/среднего	средний	средний	н/среднего	средний
4	Знаменский	н/среднего	н/среднего	низкий	низкий	низкий	низкий	низкий
5	Инжавинский	средний	средний	низкий	н/среднего	н/среднего	низкий	н/среднего
6	Кирсановский	средний	высокий	в/среднего	в/среднего	высокий	средний	в/среднего
7	Мичуринский	в/среднего	в/среднего	в/среднего	средний	в/среднего	средний	в/среднего
8	Мордовский	высокий	высокий	высокий	высокий	высокий	высокий	высокий
9	Моршанский	н/среднего	н/среднего	низкий	низкий	низкий	низкий	низкий
10	Мучкапский	в/среднего	высокий	н/среднего	средний	средний	в/среднего	средний
11	Никифоровский	в/среднего	в/среднего	средний	в/среднего	в/среднего	н/среднего	средний
12	Первомайский	средний	в/среднего	в/среднего	в/среднего	в/среднего	н/среднего	средний
13	Петровский	низкий	низкий	н/среднего	н/среднего	н/среднего	низкий	низкий
14	Пичаевский	средний	в/среднего	высокий	в/среднего	в/среднего	средний	в/среднего
15	Рассказовский	средний	средний	н/среднего	н/среднего	средний	н/среднего	средний
16	Ржаксинский	средний	низкий	низкий	н/среднего	средний	низкий	низкий

17	Сампурский	средний	в/среднего	низкий	средний	средний	низкий	средний
18	Сосновский	средний	средний	н/среднего	средний	средний	н/среднего	средний
19	Староюрьевский	в/среднего	в/среднего	средний	в/среднего	высокий	средний	в/среднего
20	Тамбовский	высокий	высокий	высокий	высокий	высокий	высокий	высокий
21	Токаревский	в/среднего	в/среднего	средний	средний	средний	н/среднего	средний
22	Уваровский	средний	средний	н/среднего	средний	средний	н/среднего	н/среднего
23	Уметский	средний	н/среднего	низкий	средний	н/среднего	н/среднего	н/среднего
Итого по городам								
1	Кирсанов	в/среднего	высокий	в/среднего	высокий	в/среднего	н/среднего	в/среднего
2	Котовск	в/среднего	высокий	средний	н/среднего	средний	низкий	средний
3	Моршанск	в/среднего	в/среднего	в/среднего	средний	в/среднего	средний	в/среднего
4	Мичуринск	в/среднего	в/среднего	в/среднего	средний	в/среднего	н/среднего	средний
5	Рассказово	средний	средний	н/среднего	н/среднего	средний	н/среднего	средний
6	Тамбов	средний	средний	н/среднего	н/среднего	средний	низкий	н/среднего
7	Уварово	средний	средний	н/среднего	средний	средний	низкий	средний

По итогам результатов тестирования уровня развития физических качеств обучающихся общеобразовательных организаций Мичуринска показатели в 2016-2017 учебном году по всем позициям улучшились: по скоростным качествам – с **ниже среднего** уровня до **выше среднего**, по координационным качествам – с уровня **ниже среднего** до **выше среднего**, по скоростно-силовым качествам – с **низкого** до уровня **ниже среднего**, по выносливости – с **низкого** уровня до **среднего**, по гибкости – с **ниже среднего** уровня до **выше среднего**, по силе – с **низкого** до уровня **ниже среднего**.

Физическая подготовленность учащихся должна соответствовать как минимум *среднему уровню* показателей развития основных физических способностей (*основание – комплексная программа физического воспитания, стандарты уровня физической подготовленности учащихся 7-17 лет*) с учетом индивидуальных возможностей учащихся.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Одним из перспективных направлений организации работы по укреплению здоровья школьников сегодня является комплексный мониторинг их физического развития и физической подготовленности. Система мониторинга позволяет не только проводить анализ, оценку и осуществлять прогноз физического здоровья школьников, но и разрабатывать коррекционные программы, направленные на укрепление здоровья и улучшение показателей физической подготовленности подрастающего поколения.

Мониторинг – это система сбора, обработки, хранения и использования информации об учебном процессе, это управление его ходом, позволяющее определить состояние учащихся в любой отрезок времени множеством определенных свойств, необходимых и достаточных для вывода адекватной модели обучения и прогнозирования дальнейшего изменения состояния обучающихся.

В мониторинговом исследовании приняли участие 7 городских округов и 23 муниципальных района.

По итогам тестирования было проведено изучение уровня физической

подготовленности 83293 учащихся, что составляет 93,4% (уровень – выше среднего). В общеобразовательных организациях Мичуринска в мониторинговом исследовании приняли участие 97,7% обучающихся. Это больше, чем в прошлом году (96,2%), выше среднеобластного показателя (93,4%) и среднего по городским округам (92,1%).

При изучении уровня физической подготовленности учащихся общеобразовательных организаций области в 2016-2017 учебном году были получены следующие данные: 26,6% (22179) имеют высокий уровень, 55,1% (45911) – средний уровень, 18,3% (15203) – низкий уровень. Качество физической подготовленности *среднее* и составляет 81,7%.

По **Мичуринску** мониторинг выявил следующие результаты: **27,4%** (2210 обучающихся) имеют высокий уровень, **56,8%** (4581 обучающийся) – средний уровень, **15,8%** (1274) – низкий уровень (2015-2016 уч. г.: 21,3% обучающихся имели высокий уровень, 53,1% – средний уровень, 25,6% – низкий уровень). Качество физической подготовленности обучающихся общеобразовательных организаций Мичуринска составляет **84,2%**. Уровень физической подготовленности учащихся общеобразовательных организаций Мичуринска по сравнению с прошлым годом увеличился **на 9,8%** (2015-2016 уч. г. – 74,4%), поднявшись с *низкого* до *выше среднего*, в то время как уровень учащихся по области и городским образованиям *улучшился* соответственно на **0,2 и 0,4%**.

Уровень физической подготовленности учащихся общеобразовательных организаций **Мичуринска** в *скоростной подготовке* согласно мониторингу (по соотношению не справившихся с нормативными требованиями) соответствует уровню *выше среднего* – **14,4%** (в 2015 г. 24% – *ниже среднего*).

Уровень физической подготовленности учащихся общеобразовательных организаций **Мичуринска** в *координационных способностях* соответствует уровню *выше среднего* – **13,6%** (в 2015 г. 22% – *ниже среднего*).

Уровень физической подготовленности учащихся общеобразовательных организаций **Мичуринска** в *скоростно-силовой подготовке* соответствует уровню *выше среднего* – 14,3% (в 2015 г. 29,5% – *низкий уровень*).

Уровень физической подготовленности учащихся общеобразовательных организаций **Мичуринска** в *тестах на выносливость* соответствует *среднему* уровню – 17,2% (в 2015 г. 27,1% – *низкий уровень*).

Уровень физической подготовленности учащихся общеобразовательных организаций **Мичуринска** в *тестах на гибкость* соответствует уровню *выше среднего* – 13,7% (в 2015 г. 23,2% – *ниже среднего*).

Уровень физической подготовленности учащихся общеобразовательных организаций **Мичуринска** в *силовой подготовке* соответствует уровню *ниже среднего* – 21,6% (в 2015 г. 27,8% – *низкий уровень*).

по скоростным качествам – с **ниже среднего** уровня до **выше среднего**, по координационным качествам – с уровня **ниже среднего** до **выше среднего**, по скоростно-силовым качествам – с **низкого** до уровня **ниже среднего**, по выносливости – с **низкого** уровня до **среднего**, по

гибкости – с **ниже среднего** уровня до **выше среднего**, по силе – с **низкого** до уровня **ниже среднего**.

Рекомендации:

1. Сохранять на заданном уровне высокую активность участия учащихся общеобразовательных организаций Мичуринска в мониторинговом исследовании физической подготовленности школьников.

2. Проводить мероприятия по повышению уровня физической подготовленности обучающихся общеобразовательных организаций Мичуринска в **силовой подготовке** (в соответствии с требованиями мониторинга). Физическая подготовленность учащихся должна соответствовать как минимум **среднему уровню** показателей развития основных физических способностей (*основание – комплексная программа физического воспитания, стандарты уровня физической подготовленности учащихся 7-17 лет*) с учетом индивидуальных возможностей учащихся.

3. Повышать показатели уровня физической подготовленности учащихся: **по скоростным качествам** – в СОШ №1; **по координационным способностям** – в СОШ №1; **по скоростно-силовым качествам** – в СОШ №1; **по выносливости** – в СОШ №1, СОШ №15; **по гибкости** – в СОШ №19; **по силовым качествам** – в СОШ №1, СОШ №9, СОШ №15, СОШ №19.